

POROČILO O MNENJU UPORABNIKOV O DELU AJPEŠ V LETU 2017

Številka: 091-38/2018

Datum: 20. 6. 2018

Zdenka Kajdiž I.r.,
pooblaščenka Sveta AJPEŠ za obravnavo pripomb
in predlogov uporabnikov storitev AJPEŠ

KAZALO

UVOD	2
KLJUČNE UGOTOVITVE ANKETE O ZADOVOLJSTVU UPORABNIKOV S STORITVAMI AJPES V LETU 2017.....	3
1. NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES	4
2. ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE.....	4
3. ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU	5
3.1. OCENA POSLOVANJA IZPOSTAV AJPES.....	5
3.2. OCENA SPLETNEGA PORTALA AJPES	6
3.3. OCENA ZADOVOLJSTVA S STORITVAMI AJPES.....	7
4. PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV	9
4.1. VODENJE POSLOVNEGA REGISTRA SLOVENIJE IN DRUGIH REGISTROV.....	9
4.2. ZBIRANJE, OBDELAVA IN OBJAVA LETNIH POROČIL.....	12
4.3. STATISTIČNA RAZISKOVANJA IN ZBIRANJA PODATKOV	14
4.4. TRŽNE STORITVE.....	16
4.5. OSTALI PREDLOGI	18

Seznam grafov

Graf 1: Namen dostopa uporabnikov do spletnega portala AJPES	4
Graf 2: Delež anketiranih glede na geografsko področje.....	4

Seznam tabel

Tabela 1: Delež odgovorov uporabnikov glede na delež poslovnih subjektov v pristojnosti izpostav	5
Tabela 2: Ocena kakovosti poslovanja po izpostavah	6
Tabela 3: Ocena spletnega portala	6
Tabela 4: Zadovoljstvo s storitvami AJPES	7
Tabela 5: Primerjava ocen posameznih storitev z ocenami zadnje izvedene ankete preteklega obdobja	8

UVOD

AJPES kot javna agencija v skladu s 34. členom Zakona o javnih agencijah enkrat letno ugotavlja mnenje uporabnikov o svojem delu ter zbira predloge uporabnikov za izboljšanje svojih storitev. V času od 7. 5. 2018 do 18. 5. 2018 je bila v ta namen na spletnem portalu na voljo anketa o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES. Z anketo AJPES pridobi ocene, mnenja in predloge uporabnikov storitev AJPES, z namenom, da bi svoje storitve naredil še bolj uporabniku prijazne.

AJPES med letom izvaja krajše spletne ankete, ki se nanašajo na posamezne storitve in aplikacije, zato podrobni vprašanj o posameznih storitvah in aplikacijah anketa, ki je namenjena širšemu krogu uporabnikov, ni zajemala.

Na vprašalnik je odgovorilo 6.131 anonimnih uporabnikov. Obsegal je 8 vprašanj oziroma točk, katerih namen je bil pridobiti odgovore uporabnikov storitev AJPES v zvezi z:

- namenom dostopanja do spletnega portala AJPES,
- oceno poslovanja izpostav AJPES,
- oceno zadovoljstva s storitvami AJPES,
- oceno spletnega portala AJPES.

V anketo sta bila vključena tudi dva odprta odgovora, in sicer katerih informacij na spletnem portalu niso našli in možnost, da nam sporočijo svoje pripombe in predloge.

V letošnji anketi je bila uporabnikom dana možnost, da navedejo svoj elektronski naslov v primeru, da želijo odgovor na svoje vprašanje ali mnenje. AJPES je s tem v zvezi odgovor posredoval 37 uporabnikom. Odgovori anketiranih na vprašalnik o kakovosti storitev AJPES in odgovori anketiranih po posameznih izpostavah AJPES so navedeni v Prilogi 1.

V nadaljevanju tega poročila so povzete ugotovitve o mnenju uporabnikov o delu AJPES v letu 2017.

Ključne ugotovitve Ankete o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES v letu 2017

Uporabniki so zadovoljstvo z AJPES že drugo leto zapored ocenili z oceno 4,5. Med anketiranimi je 98 % takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Prav tako je bilo ugotovljeno, da uporabniki do spletnega portala AJPES najpogosteje (55 %) dostopajo zaradi iskanja podatkov za poslovne namene ter zaradi predložitve podatkov (38 %).

Med anketiranimi jih je 89 % na spletnem portalu AJPES vedno našlo iskane podatke oziroma informacije.

Kakovost poslovanja v izpostavah je vsako leto ocenjena zelo visoko. Z najvišjo oceno anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev (tudi letos ocenjena z oceno 4,6), nekoliko nižje (4,4) pa je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev. Za desetinko bolje kot lani je bila ocenjena strokovnost uslužbencev, ki so jo letos uporabniki ocenili z oceno 4,6.

Anketirani so med storitvami, ki jih opravlja AJPES, z oceno 4,5 (v lanskem letu 4,4) ocenili podatke Poslovnega registra Slovenije in uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah). Prav tako so anketirani z oceno 4,5 ocenili javno objavo letnih poročil in javne objave drugih poročil ter predložitve podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj, ki je bila ocenjena desetinko bolje kot preteklo leto.

Kakovost tržnih storitev AJPES je bila ocenjena z oceno 4,3, kar je desetinko več kot preteklo leto, medtem ko je ocena večstranskega pobota medsebojnih obveznosti ostala na enaki ravni kot preteklo leto (4,2).

Uporabniki so pohvalili tudi prijaznost in strokovnost uslužbencev AJPES ter izrazili zadovoljstvo s storitvami in spletnim portalom. Uporabniki so vsebino spletnega portala AJPES ocenili s 4,3 (kar je enako kot preteklo leto), prijaznost do uporabnika pa s 4,2 (kar je dve desetinki bolje kot preteklo leto).

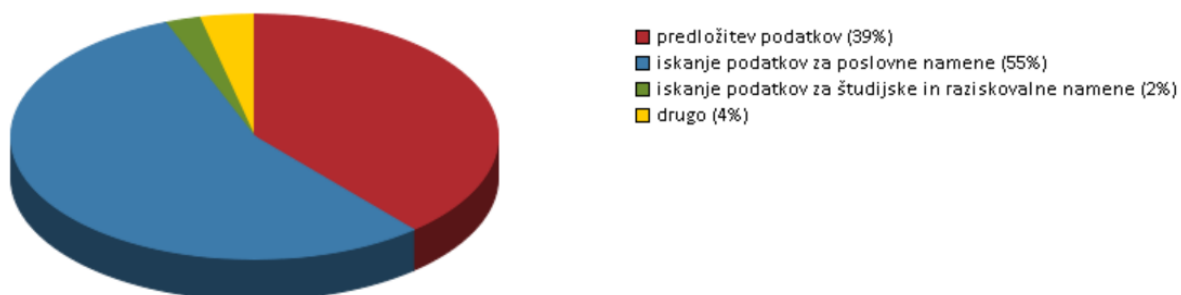
Sodelujoči v anketi so imeli tudi možnost, da podajo predloge za izboljšanje kakovosti storitev oziroma da nam sporočijo svoje želje in predloge. Predloge oziroma mnenja je podalo približno 10 % anketiranih, kar je slab odstotek manj kot lani, precej odgovorov anketiranih pa je bilo tudi takih, da ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj ali kako bi AJPES lahko izboljšal. Med sporočili uporabnikov je sicer največ pohval uslužbencem. Uporabniki so predvsem pohvalili prijaznost in strokovnost ter izrazili zadovoljstvo s storitvami. Številni odgovori oziroma pripombe pri tem vprašanju pa se nanašajo na novo storitev - eTurizem, ki jo AJPES izvaja od decembra 2017.

AJPES je v obdobju do priprave tega poročila že obravnaval 44 konkretnih pripomb in predlogov za izboljšanje storitev, ki so jih anketirani navedli v sklopu odprtih vprašanj. Od teh je 12 takih (lani 11), ki jih bo AJPES v skladu z določenimi roki realiziral. Med realiziranimi predlogi uporabnikov iz ankete minulih let pa velja posebej izpostaviti:

- Poenostavljeno iskanje oziroma lažji dostop do podatkov o družbenikih in zastopnikih podjetij.
- Vpogled v podatke o dejanskih lastnikih (z vzpostavitvijo Registra dejanskih lastnikov).
- Povezljivost registrov oziroma evidenc na spletnem portalu AJPES.
- Obrazci za vnos letnih poročil prikažejo pri prikazu napak tudi znesek razlike.
- Izpisi oziroma potrdila o oddaji obrazca 1-ZAP/M se tiskajo le na eno stran.

1. NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES

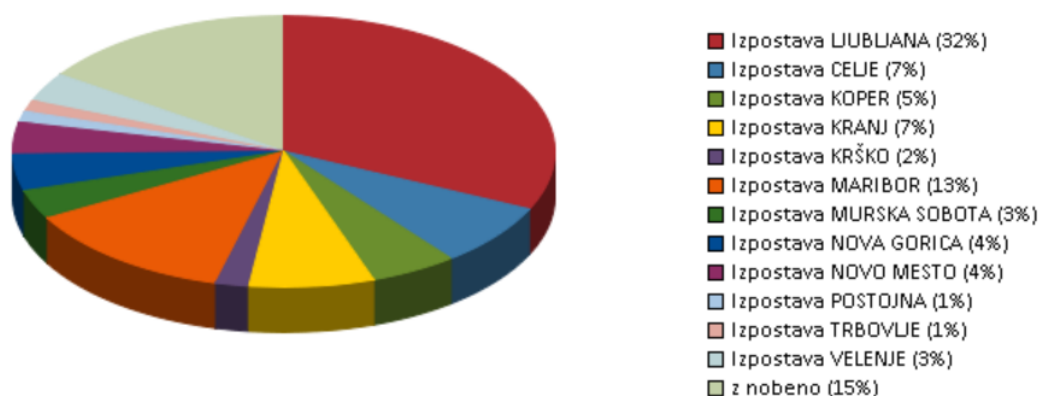
Na vprašanje o tem, s kakšnim namenom uporabniki najpogosteje obišejo spletni portal AJPES, je največ uporabnikov (55 %) odgovorilo, da zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, 39 % uporabnikov je odgovorilo, da spletni portal obišejo zaradi predložitve podatkov, 4 % zaradi drugih razlogov, 2 % vseh, ki so odgovorili na to vprašanje, pa portal najpogosteje obiše zaradi iskanja podatkov za študijske in raziskovalne namene.



Graf 1: Namen dostopa uporabnikov do spletnega portala AJPES

2. ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE

V anketi so sodelovali uporabniki iz vseh delov Slovenije oziroma uporabniki storitev vseh izpostav AJPES. Delež sodelujočih v anketi je bil v večini sorazmeren številu poslovnih subjektov po geografskih področjih oziroma po izpostavah AJPES. Največji del anketiranih sodeluje z Izpostavo Ljubljana, 884 oseb pa je odgovorilo, da ne sodeluje z nobeno izpostavo.



Graf 2: Delež anketiranih glede na geografsko področje

Tabela 1: Delež odgovorov uporabnikov glede na delež poslovnih subjektov v pristojnosti izpostav

IZPOSTAVA AJPES	DELEŽ ODGOVOROV (V %)	DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV NA DAN 31.12.2017 (V %)
Ljubljana	32,0	34,0
Celje	7,5	8,6
Koper	5,2	6,9
Kranj	7,4	9,7
Krško	2,0	3,0
Maribor	12,8	14,1
Murska Sobota	3,5	4,1
Nova Gorica	4,3	5,9
Novo mesto	3,8	5,3
Postojna	1,3	2,3
Trbovlje	1,3	2,0
Velenje	3,5	4,1
Z nobeno	15,4	-

3. ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU

Vprašanja in odgovori so bili po vsebini strukturirani v naslednje skupine:

- ocena poslovanja izpostav AJPES,
- ocena zadovoljstva s storitvami (ocena njihove kakovosti),
- ocena spletnega portala AJPES.

3.1. Ocena poslovanja izpostav AJPES

Delo izpostav (3. točka vprašalnika) so anketirani lahko ocenili z ocenami od 1 do 5. Z najvišjo povprečno oceno (4,6) je bila tako kot prejšnja leta ocenjena prijaznost uslužbencev. Tudi strokovnost uslužbencev je bila ocenjena z oceno 4,6, kar je desetinko bolje kot preteklo leto. Hitrost reševanja zadev so anketirani povprečno ocenili s 4,5, kar je enako kot preteklo leto. Enako kot preteklo leto je bila ocenjena tudi dosegljivost uslužbencev (4,4). Posamezne izpostave so uporabniki ocenili s povprečno oceno od 4,4 do 4,7. Na vprašanje, če izpostave AJPES izpolnjujejo pričakovanja uporabnikov, je bilo med anketiranimi kar 98 % takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah povsem izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Tabela 2: Ocena kakovosti poslovanja po izpostavah

OCENA KAKOVOSTI POSLOVANJA V IZPOSTAVAH	LETO				
	2013	2014	2015	2016	2017
Strokovnost uslužbencev	4,4	4,5	4,5	4,5	4,6
Dosegljivost uslužbencev	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4
Hitrost reševanja zadev	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5
Prijaznost uslužbencev	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6
Povprečna ocena	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5

3.2. Ocena spletnega portala AJPES

Na anketno vprašanje o zadovoljstvu s spletnim portalom AJPES (7. točka vprašalnika) so anketirani odgovarjali z ocenami od 1 do 5. Vsebino spletnega portala so uporabniki ocenili z oceno 4,3 (kar je enaka ocena kot v letu 2016), bolje kot v preteklem letu (za dve desetinki) pa so ocenili prijaznost portala (preglednost, oblika).

Tabela 3: Ocena spletnega portala

SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S SPLETNIM PORTALOM	LETO				
	2013	2014	2015	2016	2017
Vsebina	4,3	4,3	4,4	4,3	4,3
Prijaznost do uporabnika (preglednost, oblika)	4,1	4,2	4,2	4,0	4,2

Na spletnem portalu AJPES 89 % uporabnikov vedno uspe najti podatke oziroma informacije, ki jih iščejo, 9,7 % jih najde s pomočjo uslužbencev AJPES, 1,3 % pa jih je odgovorilo, da informacij niso našli. Na vprašanje, katerih informacij uporabniki niso našli, je odgovorilo 30 uporabnikov, lani je bilo odgovorov 59. Nekaj odgovorov oziroma pripomb se nanaša na spletni portal, iz nekaterih odgovorov ni mogoče razbrati, kaj so uporabniki iskali, nekateri odgovori pa kažejo na to, da so uporabniki na spletnem portalu AJPES iskali informacije, ki ne sodijo v pristojnost AJPES.

3.3. Ocena zadovoljstva s storitvami AJPES

Uporabniki so v letošnji anketi svoje zadovoljstvo oziroma kakovost storitev ocenjevali po sklopih storitev AJPES in jih ocenili z naslednjimi povprečnimi ocenami:

		5	4	3	2	1	0
Podatki Poslovnega registra Slovenije (ePRS), uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah)	5.574						
Podatki drugih registrov (transakcijskih računov - eRTR, zastavnih pravic in zarubljenih premičnin - eRZPP, zavezancev za dostop do informacij javnega značaja - eRZIJZ, evropskega poslovnega registra - eEBR...)	4.576						
Javna objava letnih poročil (JOLP), javne objave drugih poročil	4.882						
Predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj	4.390						
Bonitetne storitve (eS.BON, S.BON, BON-2...), finančni podatki (Fi-Po, mFi-Po, proFi-Po)	3.277						
Večstranski pobot medsebojnih obveznosti (obvezni in prostovoljni)	2.885						

Tabela 4: Zadovoljstvo s storitvami AJPES

ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI AJPES	2014	2015	2016	2017
Podatki Poslovnega registra Slovenije (ePRS), uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah)	4,2	4,4	4,4	4,5
Podatki drugih registrov (transakcijskih računov - eRTR, zastavnih pravic in zarubljenih premičnin - eRZPP, zavezancev za dostop do informacij javnega značaja eRZIJZ, evropskega poslovnega registra - eEBR...)	4,0	4,0	4,3	4,4
Javna objava letnih poročil (JOLP), javne objave drugih poročil	4,2	4,2	4,4	4,5
Predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj	4,1	4,1	4,4	4,4
Bonitetne storitve (eS.BON, S.BON, BON-2...) finančni podatki (Fi-Po, mFi-Po, proFi-Po)	4,1	4,1	4,2	4,3
Večstranski pobot medsebojnih obveznosti (obvezni in prostovoljni)	4,2	4,1	4,2	4,2

Za nekatere storitve AJPES so bilo v drugi polovici leta 2017 in v začetku leta 2018 izvedene 4 spletne ankete o zadovoljstvu s posameznimi storitvami AJPES, na katere so odgovarjali uporabniki teh storitev, zato so te ocene realen odraz zadovoljstva uporabnikov. Nekatere od posamičnih anket so bile izvedene že večkrat. Primerjava ocen glede na preteklo obdobje je navedena v tabeli. Največ uporabnikov je odgovorilo na anketo v zvezi s predložitvijo podatkov o plačah (1.507), v zvezi z vpogledom v javno objavljena letna poročila (1.498), na anketo v zvezi s vpogledi v podatke RTR (Register transakcijskih računov) je odgovorilo 669 uporabnikov, na anketo v zvezi z vpisnikom o prostovoljskih organizacijah pa je odgovorilo le 7 uporabnikov. Uporabniki so zadovoljstvo ocenjevali z ocenami od 1 do 4 (pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena), medtem ko v tej (letni) anketi zadovoljstvo s posamezno skupino storitev ocenjujejo na lestvici od 1 do 5.

Tabela 5: Primerjava ocen posameznih storitev z ocenami zadnje izvedene ankete preteklega obdobja

ZBIRANJE MNENJ UPORABNIKOV O POSAMEZNI STORITVI AJPES*				
Storitev	Mnenja uporabnikov za leto 2017		Mnenja uporabnikov v preteklem obdobju (zadnje opravljena posamična anketa)	
	število odgovorov	povprečna ocena*	število odgovorov	povprečna ocena *
Vpogled v javne podatke Registra transakcijskih računov	669	3,52	703	3,55
Vpisnik prostovoljskih organizacij	7	3,35	-	
Raziskovanje o izplačanih plačah	1.507	3,72	2.241	3,72
Vpogled v javno objavljena letna poročila	1.498	3,55	2.342	3,40

* V posamičnih anketa pa uporabniki kakovost storitev ocenjujejo z ocenami od 1 do 4, pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena.

4. PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV

Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da podajo predloge za izboljšanje kakovosti storitev oziroma pustijo svoje sporočilo (8. točka vprašalnika).

Predloge oziroma mnenja je podalo 444 uporabnikov (odgovorov je bilo sicer 642, vendar je bilo 198 odgovorov takih, ki jih ni mogoče šteti kot predlog, npr. »-«, »0«, »nič« ipd.) kar je približno 7 % anketiranih. Iz številnih odgovorov anketiranih ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj ali kako bi AJPES lahko izboljšal. Nekaj predlogov, ki so jih uporabniki navedli, je takih, ki jih je AJPES obravnaval že v preteklih letih.

Med sporočili uporabnikov pri 8. točki je največ pohval uslužbencem. Uporabniki so predvsem pohvalili prijaznost in strokovnost ter izrazili zadovoljstvo s storitvami.

Največ pripomb je bilo glede vzpostavitve novega sistema eTurizem, ki ga je AJPES vzpostavil decembra 2017. Uporabniki so predvsem navajali, da aplikacija ne nudi izračunanega zneska turistične takse, da ne omogoča ustreznega izvoza podatkov ter da bi aplikacija za poročanje morala nadomestiti vodenje knjige gostov. Predloge uporabnikov za izboljšanje sistema eTurizem AJPES sprejem prek elektronskega naslova info@ajpes.si, jih obravnava v okviru Strokovne skupine za vzpostavitev Registra nastanitvenih obratov in za poročanje v turizmu. Prav tako pa ves čas sodeluje z zunanji deležniki in bo aplikacijo ustrezno nadgrajeval.

AJPES je obravnaval 44 konkretnih pripomb in predlogov za izboljšanje storitev, ki so jih anketirani navedli v sklopu odprtih vprašanj, od tega je 6 takih, ki jih bo AJPES v skladu z določenimi roki realiziral.

Obravnavani predlogi so po posameznih področjih storitev AJPES in po posameznih skupinah pripomb in predlogov obravnavani v nadaljevanju.

4.1. Vodenje Poslovnega registra Slovenije in drugih registrov

Kljub visoki oceni glede preglednosti oziroma dostopnosti do podatkov oziroma informacij na spletnem portalu AJPES iz Poslovnega registra Slovenije (PRS) so anketirani navedli nekaj predlogov oziroma pripomb.

1. AJPES naj v ePRS omogoči čim bolj enostavno iskanje oziroma lažji dostop do podatkov o družbenikih in zastopnikih podjetij. Omogoči naj tudi zgodovinske podatke.

Na spletni strani ePRS - Iskanje po osebah (https://www.ajpes.si/prs/default_osebe.asp) je na voljo iskalnik po osebah, ki že omogoča iskanje, v katerih poslovnih subjektih je določena oseba ustanovitelj, družbenik, zastopnik ali član organa nadzora. Iskanje prikaže rezultat v obliki seznama vseh družb, v katerih je oseba udeležena (v podatke navedenih družb je nadalje možen vpogled z enim klikom). Vendar Zakon o Poslovnem registru Slovenije in Zakon o sodnem registru, s katerima je bil tak način iskanja podatkov omogočen in sploh dopusten, določata kombinacijo minimalnih podatkov, ki jih je treba vnesti v iskalnik (iskanje zgolj po imenu ni dopustno). Za iskanje je zato treba vpisati ime

in priimek in davčno številko ali ime in priimek in EMŠO številko ali ime in priimek in naslov prebivališča osebe. Iskanje po osebah po zgodovinskih podatkih poslovnega registra pa je na podlagi Zakona o sodnem registru dopustno zgolj stečajnim upraviteljem in državnim organom za potrebe izvrševanja njihovih pooblastil in dolžnosti.

2. AJPES naj pri izbiri vpogleda v povezane osebe omogoči večjo preglednost - vse na enem mestu in ne iskanje vsake pravne osebe posebej. Navedena funkcionalnost še ni prevedena v angleški jezik.

Vpogled v povezane osebe je nova funkcionalnost pri prikazu podatkov o subjektu vpisa v sodni register na ePRS (od aprila 2018), in sicer na podlagi novele Zakona o sodnem registru (ZSReg-G). AJPES ni vzpostavil nove baze podatkov, ampak le nov način iskanja po podatkih poslovnega registra. Tako je pri podatkih o ustanoviteljih, družbenikih, zastopnikih in članih organa nadzora določenega subjekta dodana možnost iskanja udeležbe te iste osebe tudi v drugih poslovnih subjektih, brez vnosa dodatnih iskalnih kriterijev. Rezultat iskanja s klikom na Povezane osebe je enak rezultatu, ki se prikaže na podlagi iskanja po osebah (glej prejšnje vprašanje). Po slednjem načinu iskanja mora uporabnik za iskanje poznati nekatere podatke o osebi, po tej novi možnosti pa mora uporabnik poznati vsaj en poslovni subjekt, pri katerem je ta oseba že vpisana, da lahko nadalje ugotovi udeležbo tudi v vseh ostalih. V angleški jezik AJPES prevede vsebine, ki so bolj uporabne za tujce in ne vseh vsebin, ki so sicer objavljene na spletni strani. Vsekakor pa bomo v angleški jezik prevedli ime gumba za iskanje po povezanih osebah.

3. AJPES naj omogoči hitrejše delovanje aplikacije ePRS (pri iskanju v polju Firma oziroma pri vpisu več kot –treh črk iskalnik začne ponujati možnosti, zato je po vnosu vsakega nadaljnjega znaka treba čakati, da se seznam osveži).

Zakasnitve odzivnosti pri vpisovanju firme nastajajo zato, ker sočasno z vpisovanjem firme že poteka iskanje po bazi. Zakasnitev se pojavi zaradi velike količine podatkov, ki jih mora iskalnik obdelati in predvsem v času večje obremenjenosti portala. AJPES bo poskušal delovanje iskalnika še optimizirati.

4. Iskalnik ePRS ne išče po ključnih besedah (npr. po naslovu subjekta).

Iskanje v aplikaciji ePRS je namenjeno posamičnemu iskanju določenega poslovnega subjekta. V kolikor se uporabnik odloči za iskanje po naslovu, se pričakuje, da pozna del naslova, po katerem išče (npr. ulica, poštna številka, naselje, ipd.). Poleg tega iskalnik išče tudi samo po začetnem delu podatka.

5. AJPES naj omogoči več zgodovinskih podatkov, vsaj za velike družbe.

AJPES kot javna agencija objavlja podatke v obsegu in na način, ki je določen s predpisi. V okviru izvajanja tržne dejavnosti pa nudi rešitev, ki povezuje različne baze podatkov in je dostopna na spletni strani <https://www.ajpes.si/fipo> in omogoča kar nekaj dodatnih možnosti.

6. AJPES naj med podatki v Poslovnem registru Slovenije objavi tudi glavno dejavnost subjekta.

Dejavnosti se vpišejo zgolj v Poslovni register Slovenije, ne pa tudi v sodni register, zato so ti podatki na voljo v okviru vpogleda v Poslovni register Slovenije, ki je na voljo pod podatki sodnega registra, ki se pokažejo po izbiri poslovnega subjekta, in sicer z izbiro gumba Vpogled v PRS.

7. AJPES naj od vseh poslovnih subjektov zahteva vpis kontaktnih podatkov in jih objavi v Poslovnem registru Slovenije.

Vpis kontaktnih podatkov v Poslovni register Slovenije ni obvezen, ker ne gre za podatek, ki bi bil zahtevan za registracijo, prav tako ne obstaja razlog, da bi takšno zahtevo predpisali z zakonom. Odločitev o vpisu je tako odvisna od poslovnega subjekta, ki pa kontaktne podatke običajno vpiše, če meni, da lahko to pozitivno vpliva na njegovo poslovanje.

8. AJPES naj prenovi obliko izpisov iz Poslovnega registra Slovenije.

AJPES bo pripombo upošteval ob naslednji prenovi izpisov.

9. AJPES naj omogoči uradne izpise iz PRS tudi v nemškem in italijanskem jeziku.

Organi javne uprave pri poslovanju uporabljajo uradni jezik, v katerem tudi izdajajo listine. Uradni prevod lahko zagotovi zgolj uradni prevajalec, na stroške naročnika.

Glede uradnih objav, ki jih na spletnem portalu objavlja AJPES, je bilo največ pripomb podanih na preglednost objav.

10. AJPES naj zagotovi bolj prijazen iskalnik po eObjavah.

Spletna stran za objave v postopkih zaradi insolventnosti je zasnovana tako, kot to določa Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP), Uredba o objavah v postopkih zaradi insolventnosti, Pravilnik o posredovanju podatkov o postopkih zaradi insolventnosti v informatizirani obliki in tarifa o nadomestilih za posredovanje podatkov. Pristojnost za vsebine teh objav ima Vrhovno sodišče RS, objave pa izvajajo stečajna sodišča na podlagi neposredne informacijske povezave.

11. AJPES naj omogoči iskanje osebnih stečajev le z vpisom podatkov o imenu in priimku dolžnika.

Iskanje po potrošnikih – fizičnih osebah je določeno v ZFPPIPP, ki določa, da je dostop do podatkov mogoč le na podlagi vnosa kombinacije iskalnih kriterijev, s čimer se zagotavlja sorazmernost med javnim dostopom do podatkov in varstvom pravic dolžnika. V določenih primerih iskalnik ne vrne rezultata, ker iskalni kriterij ni popolnoma identičen s podatkom, ki ga v bazo vpiše sodišče.

Predlogi, ki so jih uporabniki podali v letošnji anketi glede drugih registrov, ki jih vodi AJPES, so:

12. AJPES naj v iskalniku RZPP omogoči tudi iskanje po vpisni številki vpisa.

Upravičenci za vpis v aplikaciji Registra neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premičnin (RZPP) lahko iščejo vpise tudi po številki zadeve, premičnine pa po registrski številki in naslovu, medtem ko je preko spleta na podlagi Uredbe o RZPP možno iskanje le po premičninah in poslovnih subjektih.

13. AJPES naj izboljša iskalnik RZPP, da bo bolj uporabniku prijazen.

S spremembami in dopolnitvami Uredbe RZPP je AJPES upošteval poenostavitev posameznih postopkov (npr. elektronsko pošiljanje potrdil upravičencem) ter hkrati predlagal nov način iskanja po poslovnih subjektih prek spletnega portala AJPES oziroma iskalnika eRZPP. Drugačno iskanje po premičninah bo mogoče po prenovi RZPP, znotraj katere se bodo prenovili postopki vpisa premičnin v register in med drugim poiskalo druge možnosti identifikacije premičnin. V ta namen je minister za pravosodje v začetku leta 2016 imenoval medresorsko delovno skupino, ki bo pripravila nova pravila za vodenje registra, na podlagi katerih bo AJPES lahko vzpostavil nov RZPP.

14. AJPES naj omogoči izpise iz eRTR.

Predpisi ne predvidevajo uradnih izpisov iz Registra transakcijskih računov (RTR). AJPES bo predlog preučil, do tedaj pa je možen izpis tako, da se natisne stran (CTRL + P), ali pa se uporabi zajem zaslonske slike (Print screen).

15. AJPES naj v eRTR razširi nabor podatkov o nepravilnih obveznostih subjekta (omogoči naj tudi vpogled v zgodovinske podatke).

Podatki o nepravilnih obveznostih v Registru transakcijskih računov (RTR) so trenutni podatki, zgodovine sprememb teh podatkov AJPES ne vodi. Zakonodaja trenutno daje pravno podlago samo za objavo podatka, da sredstva na transakcijskem računu ne zadoščajo za izvršitev sklepa o izvršbi ali zavarovanju (oznaka R – trenutni podatek, ki lahko pomeni bodisi dospele ali nedospele nepravilne obveznosti), ne pa tudi podatkov o datumu, številu blokad in trajanju le teh ter višini blokade.

16. AJPES naj omogoči večjo preglednost nad tem, katere poizvedbe fizičnih oseb je uporabnik že pregledal.

AJPES bo predlagano možnost preučil.

17. AJPES naj omogoči iskanje vpisanih v evidenco osebnega dopolnilnega dela po dejavnostih, krajih ali vsaj območjih.

Iskalnik uporabniku že omogoča iskanje po podatkih:

- zaporedna številka posameznika,
- osebno ime,
- regija,
- vrsta ODD.

Za dodatne kriterije iskanj je treba spremeniti pravno podlago, ki bo opredeljevala dodatne javne podatke in s tem omogočala tudi dodatne iskalne kriterije.

4.2. Zbiranje, obdelava in objava letnih poročil

Med predlogi za izboljšanje kakovosti storitev AJPES so bile dane tudi pobude v zvezi z aplikacijo za predložitev letnih poročil in aplikacijo za vpogled v javno objavljena letna poročila ([JOLP](#)). Nekateri uporabniki so izrazili zadovoljstvo glede prenovljene spletne aplikacije za predložitev letnih poročil, še zlasti zaradi samodejnih seštevkov in poročanja v evrih in centih. Zgolj posamezni uporabniki pa so izpostavili naslednje:

18. AJPES naj ukine poročanje v centih, za pravne osebe javnega prava pa naj vzpostavi poročanje v centih.

S prenovo spletne aplikacije za predložitev letnih poročil v letu 2017 je bilo vzpostavljeno poročanje v evrih in centih za vse vrste poslovnih subjektov, razen za pravne osebe javnega prava, s čimer je AJPES sledil številnim tovrstnim predlogom uporabnikov v preteklih letih. Tak način poročanja omogoča lažji način uvoza podatkov neposredno iz

informativskih sistemov poročevalcev, kar uporablja večina poročevalcev. Za pravne osebe javnega prava AJPES ni spreminjal načina poročanja, saj so obrazci za poročanje in način vnosa (v evrih brez centov) določeni s Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava, ki ga mora AJPES upoštevati.

19. AJPES naj v izkazu poslovnega izida vključi postavko dobiček/izguba iz poslovanja.

Obseg in vsebina poročanja podatkov iz letnih poročil sta predpisana z Zakonom o gospodarskih družbah, zato AJPES nima podlage, da bi kakorkoli spreminjal obseg podatkov, ki se zahtevajo ob predložitvi letnih poročil. Tudi za javno objavo letnih poročil mora AJPES upoštevati določbe ZGD-1, s katerimi je določen obseg poročanja glede na velikost in zavezanost k reviziji oziroma konsolidaciji. Na drugi strani pa AJPES izkazuje tudi postavko dobiček oziroma izguba iz poslovanja v svojih tržnih storitvah ($Fi=Po$, bonitetne ocene) – enako kot drugi komercialni ponudniki bonitetnih storitev.

20. AJPES naj v Excel preglednici omogoči popraviljanje obdobja poročanja (polja so zaščitena, zaščite pa ni mogoče odpraviti brez gesla).

Pri Excel preglednici, ki je namenjena predložitvi letnih poročil, je obdobje poročanja vedno enako, to je od 1. 1. do 31. 12., polja obdobje poročanje pa ni možno popraviti. Vendar pa AJPES na svoji spletni strani objavlja tudi Excel preglednice za lastne potrebe uporabnika, kjer je mogoče določiti poljubno trajanje obdobja poročanja.

21. AJPES naj javno objavi letna poročila društev, zavodov...

AJPES zagotavlja javno objavo letnih poročil vseh poslovnih subjektov, za katere ima pravne podlage za javno objavo: gospodarske družbe, zadrage, podjetniki, pravne osebe javnega prava, politične stranke in tudi društva. AJPES pa ne more objaviti letnih poročil zasebnih zavodov, ker za to ni podlage v materialnih predpisih. V kolikor se bodo materialni predpisi spremenili in določili javno objavo letnih poročil tudi za vse pravne osebe zasebnega prava, ki vodijo poslovne knjige v skladu z Zakonom o računovodstvu, bo AJPES javno objavil tudi njihova letna poročila.

22. AJPES na podlagi predloženih letnih poročil objavi premalo podatkov.

Nekateri uporabniki menijo, da AJPES objavlja preveč podatkov iz letnih poročil, drugi menijo, da bi moral objaviti letna poročila v celoti, kot so predložena. V zvezi z javno objavo letnih poročil družb, zadrug in podjetnikov mora AJPES upoštevati določbe ZGD-1, s katerimi je določen obseg in vsebina podatkov iz letnih poročil, ki se mora javno objaviti. Glede predloga, da bi se za javne zavode javno objavljali tudi izkazi po denarnem toku, AJPES pojasnjuje, da javno objavlja letna poročila pravnih oseb javnega prava, čeprav Zakon o računovodstvu (ZR), sprejet leta 1999, neposredno ne določa obveznosti njihove javne objave. Objavlja le računovodske izkaze, določene v 21. členu ZR, ne pa tudi obveznih prilog, predpisanih s Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava. Vse osebe javnega prava so zavezane za predlaganje javnih informacij oziroma dokumentov javnosti po Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). V skladu z 10. členom ZDIJZ jih bo AJPES posredoval v svetovni splet, v kolikor jih bodo prosilci zahtevali najmanj trikrat.

23. AJPES naj podatkov iz letnih poročil ne posreduje tretjim osebam.

Evropska direktiva kot tudi slovenski zakonodajalec je skrbno preučil, kateri podatki iz letnih poročil pomenijo večjo transparentnost poslovnega okolja (in s tem pravico vseh, da se seznanijo z okoliščinami, ki lahko vplivajo na njihovo poslovanje), in podatki, ki pomenijo poslovno skrivnost posameznega poslovnega subjekta in bi mu njihovo razkritje lahko škodilo. Za take podatke je zakonodajalec izrecno zapisal (69. člen ZGD-1, priloge k izkazom), da jih poslovni subjekt lahko razkrije, ni pa nujno.

24. AJPES naj omogoči lažji dostop do aplikacije za oddajo podatkov iz premoženjskih bilanc.

Premoženjske bilance so dolžne predložiti le pravne osebe javnega prava (POJP), zato je aplikacija za predložitev le-teh na portalu AJPES umeščena med informacije o predložitvi letnih poročil POJP. Prav tako pa je neposreden dostop do aplikacije za predložitev premoženjskih bilanc omogočen preko vrstice za hitri dostop "Zadnje aplikacije", skupaj z ostalimi aplikacijami AJPES.

4.3. Statistična raziskovanja in zbiranja podatkov

V zvezi s poročanjem statističnih podatkov smo pridobili pobude oziroma pripombe, ki se večinoma nanašajo na predložitev storitev eTurizem:

25. AJPES naj v aplikacijo eTurizem doda podatek o tem, koliko turistične takse mora izvajalec nakazati.

Sistem eTurizem AJPES (spletni servis in spletna aplikacija) je informacijska rešitev za oddajanje podatkov o gostih in prenočitvah s strani gostiteljev in ne zagotavlja zbirnih podatkov o turistični taksi in tudi ne preračuna za namen mesečnega nakazila zneska turistične takse občini. Predlog za morebitno nadgradnjo aplikacije eTurizem v delu, ki se nanaša na poročanje turistične takse, je bil že večkrat obravnavan na medinstitucionalnih sestankih z deležniki, vključenimi v ta projekt (AJPES, Skupnost občin Slovenije, Policija, Statistični urad RS - SURS, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, predstavniki občin in medobčinskih inšpektoratov) s skupno ugotovitvijo, da ne obstaja centralni register turističnih taks vseh občin in da obstajajo določena neskladja v pravnih podlagah, ki urejajo področje pobiranja in nakazovanja turistične takse (Zakon o spodbujanju razvoja turizma – ZSRT-1 in Zakon o prijavi prebivališča – ZPPreb-1). Navedena problematika je še vedno aktualna in se rešuje v sklopu dogovarjanj s navedenimi deležniki.

26. Aplikacija eTurizem bi morala služiti tudi kot knjiga gostov.

Sistem eTurizem AJPES je informacijska rešitev za oddajanje podatkov o gostih in prenočitvah s strani gostiteljev in ni knjiga gostov. Knjigo gostov je dolžan v papirni ali elektronski obliki voditi gostitelj, in sicer v rokih, ki jih določa deseti odstavek 39. člena ZPPreb-1. AJPES sklano z ZPPreb-1 oziroma Dogovorom o posredovanju podatkov o gostih in prenočitvah iz knjige gostov, sklenjenim med Policijo in AJPES, prejete podatke v bazah zbranih podatkov hrani 32 dni po datumu objave posameznega gosta, nato jih izbriše, zato po preteku tega roka poročevalcem ne more zagotavljati vpogleda v te podatke v aplikaciji eTurizem.

27. Aplikacija eTurizem od uporabnika zahteva preveč mesečnih podatkov.

Postavke, ki se zbirajo v okviru oddaje mesečnega statističnega poročanja, so bile opredeljene skupaj s SURS, ki je poleg občin tudi končni uporabnik teh podatkov. V primerjavi s predhodnim vprašalnikom mesečnega statističnega raziskovanja Prihodi in prenočitve turistov (TU/M), ki ga je uporabljal SURS v papirni obliki, je elektronski vprašalnik v sistemu eTurizem AJPES bistveno krajši, saj SURS pridobiva od AJPES tudi podatke dnevnega poročanja, za potrebe mesečnega poročanja pa mora poročevalec izpolniti le 4 postavke. Podatkov za obrazec mesečnega statističnega poročanja ni mogoče pridobiti na osnovi poročanja dnevnih podatkov v sistem eTurizem AJPES, saj se dnevne prijave gostov ne vodijo po posameznih nedeljivih nastanitvenih enotah (sobah, apartmajih, idr.) nastanitvenega obrata. Tovrstno vodenje podatkov v večini omogočajo interni receptorski programi, ki jih uporabljajo gostitelji tako za lastne namene

kot za namene zunanjega poročanja. Kot glavni razlog, da AJPES skupaj s SURS v svoje rešitve ni vključil tovrstnega spremljanja, pa pojasnjujemo, da bi prijavljanje gostov po posameznih nedeljivih nastanitvenih enotah pomenilo nesorazmerno večjo obremenitev za poročevalce kot sedanje ne-avtomatsko spremljanje podatka »Število prodanih nedeljivih nastanitvenih enot« v okviru mesečnega statističnega poročanja.

28. AJPES naj omogoči več načinov izvoza podatkov iz aplikacije eTurizem.

Aplikacija eTurizem omogoča (po predhodnem vnosu iskalnih kriterijev) izvoz zapisov prek gumba »HTML tabela« za namen shranjevanja podatkov v datoteke na osebнем računalniku poročevalca. Po izbiri tega gumba lahko poročevalec podatke izvozi v poljubni program za delo s preglednicami (ni nujno, da je to Excel). Izvoz zapisov vsebuje tako vsebinski pregled poročanih postavk kot računalniško obliko zapisa.

29. AJPES naj podatke o izplačanih plačah pridobi iz REK obrazcev, ki jih zbira Finančna uprava RS (FURS).

AJPES podatke o izplačanih plačah na Obrazcu ZAP/M zbira prek spletnega portala samo od pravnih oseb zasebnega sektorja za potrebe SURS. Podatki so rezultat racionalizacije in sodelovanja AJPES s SURS v preteklosti, z namenom znižati stroške za poročevalce in uporabnike podatkov kakor tudi za državo. Zbiramo jih za več namenov hkrati: za odločanje na državni ravni (za vodenje politike plač in pokojnin, pri kolektivnih pogajanjih, za izračunavanje različnih socialnih prejemkov, itd.), za odločanje na podjetniški ravni ter za statistične namene na evropski in mednarodni ravni. V REK obrazec za FURS (v eDavkih) se sicer vpisuje podatek o številu ur za posamezni mesec, vendar je metodologija drugačna (npr. v Obrazcu ZAP/M se podatki poročajo ločeno glede na izplačila po kolektivnih in individualnih pogodbah). Podatki na Obrazcu ZAP/M se poročajo na ravni dela poslovnega subjekta (podenote) zaradi spremljanja plač po teritorialnih enotah (statističnih regijah in občinah).

30. AJPES naj omogoči vnos podatkov o plačah že v mesecu, za katerega se plača izplačuje.

Predlog s strani poročevalcev je AJPES v preteklosti že večkrat prejel. AJPES je predlog preučil in ugotovil, da tovrstnega načina poročanje ne more zagotoviti. Poročanje o izplačanih plačah temelji na Navodilu SURS, ki določa, da poročevalske enote sporočajo AJPES podatke o izplačanih plačah mesečno, in sicer ob vsakokratnem izplačilu plač, najpozneje pa do zadnjega dne v mesecu za pretekli mesec. V kolikor bi bila omogočena predložitev podatkov o izplačanih plačah za tekoči mesec še pred njegovim iztekom, bi to lahko povzročilo zmedo pri tistih poročevalcih, ki podatkov za pretekli mesec še niso oddali. Aplikacija za poročanje podatkov o izplačanih plačah je prilagojena načinu izplačevanja plač večine poročevalcev. Poročevalci, ki želijo podatke o izplačanih plačah oddati prej, lahko npr. pripravijo XML datoteko v času izplačila plače, na začetku naslednjega meseca pa podatke pošljejo AJPES. Ob preučevanju tega predloga je bilo ugotovljeno, da je takih poročevalcev, ki plačo izplačujejo še pred iztekom meseca, manj kot odstotek.

31. AJPES naj omogoči bolj prijazen vnos podatkov za Statistiko finančnih računov (SFR).

Predlogi za izboljšanje poročanja podatkov SFR na splošno in preglednosti samega vnosa podatkov so bili že podani v preteklosti. Oblika in vsebina obrazcev za poročanje podatkov SFR sta predpisani s strani Banke Slovenije, podlaga za tak način poročanja pa sta Sklep o poročanju podatkov za namene statistike finančnih računov in Navodilo za izvajanje Sklepa. AJPES je do sedaj že realiziral vse znane možnosti za poenostavitev poročanja (samodejno izračunavanje seštevkov, večjo preglednost obrazcev), vendar obsežnost obrazcev in vsebinska zahtevnost navodil poročevalcem še vedno povzročata težave. Na osnovi preučitve navedenega v AJPES ne poznamo dodatnih rešitev, ki bi lahko poročanje še dodatno olajšale.

32. AJPES naj pri poročanje raznih statistik vgradi avtomatsko računanje podatkov.

Aplikacije za oddajo podatkov statistike finančnih računov, četrtnega poročanja o poslovanju in raziskovanju o poslovnih storitvah že omogočajo samodejne seštevke. Pri drugih statističnih aplikacijah (npr. o izplačanih plačah, o dividendah) s strani uporabnikov ni bilo podanih predlogov za dopolnitev s tovrstno funkcionalnostjo.

33. Ali je možno pričakovati, da se bo podatke za SFR poročalo v centih?

Navodilo za izvajanje Sklepa o poročanju podatkov za namene statistike finančnih računov določa, da se vrednosti stanj, transakcij in vrednostnih sprememb poročajo v evrih. Pripombo smo sporočili tudi Banki Slovenije in jo prosili za mnenje glede možnosti spremembe pri poročanju podatkov v evrih, odgovora še nismo prejeli.

4.4. Tržne storitve

Pripombe oziroma predlogi glede tržne dejavnosti AJPES se nanašajo na bonitetne storitve ter na obvezni pobot.

34. Zakaj ste ukinili mobilno aplikacijo (na Iphoneih). To je bilo daleč najbolj uporabno od vsega, kar ponujate.

Za mobilno aplikacijo mFi=Po (ki ni bila prilagojena za novejši operacijski sistemi) smo podatke zagotavljali iz zbirke Fi=Po AJPES, ki smo jo v letošnjem aprilu v celoti posodobili in vsebinsko dopolnili. Prenovljeno spletno orodje Fi=Po je dostopno na naslovu <https://www.ajpes.si/fipo> in je prilagojeno za uporabo prek mobilnih naprav, zato aplikacije mFi=Po ne vzdržujemo več. Vsi osnovni podatki iz javnih registrov so v prenovljenem Fi=Po še vedno na voljo brezplačno.

35. Pogrešamo podatke o datumu pričetka blokade transakcijskega računa subjekta, saj ni vseeno, če je račun blokiran npr. 1 dan ali 1 leto.

Podatki o pričetku in trajanju neporavnanih obveznosti so uporabnikom na voljo v spletnem orodju **Fi=Po**, v področju Plačilna sposobnost.

36. Zakaj AJPES po novem zaračunava pristop? Informativen vpogled bi moral ostati brezplačen.

Podatki iz javnih registrov na portalu AJPES so vsem uporabnikom na voljo brezplačno. Zainteresiranim naročnikom, bonitetnim hišam in tudi za lastno tržno dejavnost jih je AJPES dolžan zagotoviti proti plačilu enotne tarife nadomestil za ponovno uporabo. Bonitetne storitve, ki se na tej osnovi in na podlagi drugih virov pripravljajo, pa vse bonitetne hiše doma in v tujini zaračunavajo.

37. AJPES naj vzpostavi aplikacijo, ki uporabniku avtomatsko pošlje sporočila, npr. če je kateri od njegovih poslovnih partnerjev v postopku zaradi insolventnosti ipd.

Spletno orodje Fi=Po na enem mestu združuje vse, kar morate vedeti o poslovanju slovenskih poslovnih subjektov. Omogoča hiter pregled najpomembnejših podatkov o poslovanju, možnost analiziranja konkurence in hkrati ponuja možnost avtomatskega prejetanja obvestil o dnevni spremembi pri izbranih subjektih na e-naslov in/ali na SMS.

38. Pomanjkljivost je avtomatična preusmeritev na Fi=Po (namesto na PRS) ter obveznost klika v iskalnik na vstopni strani (uporabniku prijazna rešitev bi bila, da se kurzor privzeto postavi v iskalno okno).

Iskalnik trenutno deluje tako, da uporabnikom omogoča na enem mestu pridobiti vse podatke in informacije iz registrov, evidenc in objav, kot tudi številne druge finančne podatke za lažje preverjanje in poslovno odločanje. Vaš predlog bomo proučili in po potrebi ustrezno preoblikovali način delovanja iskalnika.

39. AJPES bi moral vsaj osnovne bonitetne informacije nuditi brezplačno.

AJPES bonitetne storitve opravlja v okviru svoje gospodarske dejavnosti, ki ni financirana iz proračunskih sredstev. Bonitetne storitve pripravljamo samo zainteresiranim naročnikom in zaračunamo v skladu s Cenikom bonitetnih in drugih tržnih storitev. Vse bonitetne hiše doma in v tujini svoje storitve zaračunavajo.

40. AJPES naj razkrije način izračuna bonitete, ker nekatera podjetja ne vedo, kaj in kako vpliva na njihovo oceno.

AJPES določa bonitetne ocene (verjetnost za začetek insolventnega postopka pri poslovnem subjektu v enem letu po predložitvi zadnjih računovodskih izkazov) po metodologiji S.BON AJPES in v skladu z Evropsko uredbo in baselskimi pravili. Informacije o bonitetnem ocenjevanju, metodologija, bonitetna lestvica in tabela vzporedjanja bonitetnih ocen z mednarodnimi bonitetnimi agencijami (Moody's, S&P in Fitch), predpisi in dokumenti, kodeks ravnanja in politika so javno objavljeni na spletni strani https://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/S.BON_AJPES/Splosno

41. AJPES naj ponudi tudi bonitetne storitve za podjetja s sedežem v EU.

AJPES za zainteresirane naročnike pripravlja tudi bonitetne storitve za podjetja s sedežem v Hrvaški in Makedoniji. V okviru mreže Evropskega poslovnega registra (EBR) pa so na voljo podatki in poročila o poslovanju, ki jih ponujajo posamezne od 27 držav članic. Več o ponudbi prek mreže EBR objavljamo na spletni strani https://www.ajpes.si/Registri/Evropski_poslovni_register/Splosno

42. AJPES naj ponudi možnost specifikacije, kateri računi so se z večstranskim pobotom zaprli.

Zapiranje računov je v pristojnosti poslovnih subjektov oziroma dolžnikov. Po prevzemu poročila o rezultatih določenega kroga pobota, v katerem so navedene vse pobotane obveznosti do posameznega upnika v skupnem znesku, se udeleženci v skladu s svojim načinom poslovanja in zapiranja terjatev oz. obveznosti dogovorijo, katere račune bodo zapirali.

4.5. Ostali predlogi

AJPES je obravnaval tudi predloge uporabnikov, ki se ne nanašajo na točno določeno storitev, ki jih opravlja AJPES, temveč se nanašajo na področje informacijske tehnologije.

43. AJPES naj na spletnem portalu podaljša prijavni čas, ki je zelo kratek, zato je potrebna večkratna prijava.

Prijavni čas je razmeroma dolg (cca. 25 minut). Podaljševanja ne načrtujemo, ker število neaktivnih sej na strežniku predstavlja dodatno obremenitev, pa tudi iz varnostnih razlogov. Uporabniku se ponovna prijava lahko bistveno poenostavi, če izbere možnost »Zapomni prijavo«.

44. AJPES naj na spletnem portalu omogoči hitrejše delovanje iskalnikov.

Iskalnik večino iskanj konča zelo hitro, večinoma v manj kot polovici sekunde. Pri posameznih iskanjih, predvsem po pojmih, ki so zelo pogosti, pa lahko poizvedba traja tudi sekundo ali več. Občasno so razlog nezaželene programske poizvedbe, ki jih izvajajo roboti, izjemoma pa tudi druge aktivnosti na strežnikih. AJPES delovanje sistemov spremlja in periodično izvaja optimizacije, da bi bila uporabniška izkušnja čim boljša.

Kar nekaj pripomb se je nanašalo tudi na to, da AJPES razkrije preveč podatkov, medtem ko slovenski poslovni subjekti nimajo možnosti, da bi podatke o tujih poslovnih subjektih pridobili pri tujih inštitucijah.

Objava podatkov iz javnopравnih evidenc ima svoj cilj v zagotavljanju pravne varnosti ter transparentnosti delovanja države v najširšem smislu.

Varstvo zaupanja v pravo oz. varstvo pravnega prometa je v tesni povezavi s publicitetnim načelom, ki ga udejanjajo določbe zakonov, na podlagi katerih AJPES zbira, obdeluje in posreduje podatke.

Za ta namen ima AJPES generalno javno pooblastilo v Zakona o plačilnem prometu, specialna pa v področnih zakonih za podatke registrov in finančnih poročil ter statistik.

Ustavna določba o transparentnosti pa ima konkretizacijo v Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja, ki zahteva, da je informacija, ki izvira iz delovnega področja zavezanca prosto, dostopna pravnim in fizičnim osebam s ciljem zagotavljanja javnosti in transparentnosti delovanja državnih organov, organov lokalnih skupnosti, oseb javnega prava, nosilcev javnih pooblastil ter izvajalcev javnih služb.

Upošteva se navedeno AJPES v sklopu javne dejavnosti objavlja le podatke, za katere ima javno pooblastilo v zakonu, v obsegu, ki je predpisan zakonom. Obseg in nabor zbiranja podatkov ter načini objave in iskanja po zbranih podatkih niso predmet diskrecijske pravice AJPES, temveč so določeni v zakonu.